



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3, Rijeka

Poslovni broj St-198/2025-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom COYOTE PUB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo Rijeka, Grohovski put 20, MBS 040466831, OIB 97034999537, dana 14. studenog 2025.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom COYOTE PUB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo Rijeka, Grohovski put 20, MBS 040466831, OIB 97034999537.
- II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Alein Khan, OIB: 25613472359, Trg sv. Barbare 1, Rijeka.
- III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom COYOTE PUB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo Rijeka, Grohovski put 20, MBS 040466831, OIB 97034999537.
- V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), uz

obrazloženje da na dan 9. svibnja 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 29.096,89 eura. Predlagatelj je naveo da dužnik ima tri zaposlenika te je dostavio financijsko izvješće za 2024.

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-198/2025-3 od 14. svibnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, naložio je osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika te je zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.

3. Predlagatelj je u podnesku od 17. lipnja 2025. Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-1874 naveo da ostaje kod prijedloga, jer da na taj dan dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 158 dana, u ukupnom iznosu od 32.900,23 eura.

4. Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 8. srpnja 2025. sud nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a, budući da se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ-a) te je ročište spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 128. stavak 5. SZ-a.

5. Sud je rješenjem poslovni broj St-198/2025-10 od 14. srpnja 2025. sukladno odredbi članka 115. stavka 2. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja kojemu je naloženo da ispita je li imovina dužnika dostatna za pokriće troška stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika te da o istome dostavi sudu pisano izvješće. Također je osobama koje vode poslove dužnika ponovno naloženo da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika.

6. Privremeni stečajni upravitelj je u spis predmeta dostavio pisano izvješće od 19. rujna 2025. (strana 47 do 51) u kojima je naveo da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, budući da je na dan 17. lipnja 2025. dužnik u neprekidnoj blokadi računa 158 dana pa postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, dok iz posljednjih financijskih izvješća proizlazi da je dužnik prezadužen, jer imovina dužnika od 61.276,38 eura nije dostatna za pokriće obveza dužnika koje iznose 130.377,43 eura. U podnesku od 11. listopada 2025. (strana 58 spisa) privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da predvidivi troškovi za provedbu postupka iznose 9.800,00 eura.

7. Tijekom postupka osobe koje vode poslove dužnika nisu dostavile pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika.

8. Kako je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka te kako proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi bila dostatna za namirenje prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, to je sud na osnovu odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem St-198/2025-22 od 13. listopada 2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka u iznosu od 9.800,00 eura, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

9. Uvidom u spis predmeta i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označeni novčani iznos za pokriće troškova postupka.

10. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

11. Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan 14. studenog 2025. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 33.989,35 eura (strana 67 do 72 spisa) te kako je vanjskim provjerama na dan 14. studenog 2025. u sustavu Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, sustavu IPIS, sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila, sustavu ePlovilo, sustavu Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo i u sustavu Središnje klirinško depozitarno društvo (strana 62 do 66 spisa) utvrđeno da dužnik nema evidentiranu imovinu koja je dostatna za pokriće troška postupka, a osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile iznos novca za pokriće troškova postupka, to je na temelju odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a valjalo odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

12. Za stečajnog upravitelja je u skladu s odredbom članka 85. stavak 2. SZ-a imenovana osoba koja je metodom slučajnog odabira u prethodnom postupku bila imenovana za privremenog stečajnog upravitelja.

13. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci 14. studenog 2025.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-3087f-69f04**

Kontrolni broj: **0accf-a8bf0-ac691**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.